**صورتجلسه شورای طرح و برنامه شبکه سبلان مورخه 08/03/1400**

**حاضران در جلسه :**

**آقایان:پستی(معاون سیما) دادخواه(مدیر تولید سیما) کفیلی(مدیر پخش و تامین سیما) فتاحی(کارشناس) شهروز(کارشناس) سفیدی(کارشناس )**

**خانم ها : ارشادی فرد**(دبیر طرح وبرنامه)

…………………………………………………………………………………………………………………………

**دستورجلسه : بررسی طرح برنامه های ویژه برون سپاری جوان و درشهر:**

**1- «جریان آزاد» نویسنده : جواد ستونه**

**2- «اوجالیق» نویسنده : فرزاد فرزانه**

**3-«درشهر 1» نویسنده : فرجزاده- داشتیموری**

**4-«درشهر2» نویسنده : عبدالله عزیزی**

…………………………………………………………………………………………………………………………. دوطرح «جریان آزاد» و «اوجالیق» برای ساخت برنامه جوان پیشنهاد شده اند که طرح «جریان آزاد »گفتگو محور بوده و طرح «اوجالیق »آیتمیک می باشد و دو طرح «درشهر1» و«درشهر2» برای ساخت برنامه درشهر ارائه شده اند که طرح «درشهر1» دارای ساختار ترکیبی بوده و سعی در پوشش مسائل شهری دارد وطرح «در شهر2 » با ساختار مستند گزارشی و نگاه طنز به بررسی مسائل شهری می پردارد .

……..…………..………………………………………………………………………………………………………

طرح جریان آزاد به لحاظ ساختار و محتوا جدیدو متفاوتمی باشد ولی حضور 3 نفر زن و سه نفر مرد که هیچ نسبتی باهم نداشته و قرار است در گروه 2نفره درمقام پرسشگری ، نقد و راهنما قرار گیرند که صرفنظر از مورد پخشی آن از جهت اجرایی بودن طرح مبهم بوده و مرجعیت شرکت کنندگان جای تامل دارد همچنین به دلیل گفتگو محور بودن طرح برای مخاطب خسته کننده خواهد بود. طرح اوجالیق نیز کلیشه ای و تکراری بوده و با وجود آیتمیک بودن در آیتم ها نیز فاقد نوآوری است ولی قابلیت اجرایی و جذابیت بالایی نسبت به طرح جریان آزاد دارد . با در نظر گرفتن شاخصه های جلسه که در ذیل قید شده است و امتیاز دهی اعضا براساس آن طرح «اوجالیق» به شرط بازنگری در آیتم ها و تکمیل طرح با امتیاز 307 انتخاب شد . لازم به ذکر است که طرح جریان آزاد حائز امتیاز 301 گردید .

از دو طرح در شهر 1 و2 ، طرح در شهر 2 با وجود نگاه ظریف طنز و نقدکننده ، کلی نوشته شده و مبهم می باشد از طرفی لزومی به حضور 3 گزارشگردر برنامه احساس نمی شود . طرح درشهر 1 به بررسی سوژه از نزدیک می پردازد که همین بهانه خوبی برای ورود به موضوع برنامه است از طرفی جامعیت و قابلیت اجرایی خوبی نسبت به طرح قبلی دارد ولی دو آیتم «کارشناس آزاد» و «شهر و فضای مجازی» نیاز به بازنگری و اصلاح دارند. طرح «در شهر1» با کسب امتیاز 338 نسبت به طرح درشهر2 با امتیاز 220 از طرف اعضای جلسه انتخاب شد .

شاخصه های امتیاز دهی جلسه :

-باعت ونوآوری و بروز بودن طح و تناسب محتوا باساختار 25 امتیاز

-جامعیت و دربرگیرندگی موضوعات 25 امتیاز

-جذابیت و مخاطب پسند بودن طر ح 25 امتیاز

-قابلیت اجرایی و واضح بودن طرح 15 امتیاز

-تعاملی بودن طرح 10 امتیاز